



RELATÓRIO FINAL DO JÚRI

Apreciação e Ordenação dos Trabalhos

1. OBJECTO DO CONCURSO, JÚRI E CRITÉRIOS DE SELECÇÃO

1.1. Objecto do concurso

O Concurso tem como objecto a selecção de um trabalho de concepção, tendo em vista o desenvolvimento de um Centro de Apoio Social e Administrativo (C.A.S.A.) que considere a realidade e os condicionantes intrínsecos destas situações, e que responda eficazmente a factores psicológicos e sociológicos associados à catástrofe, tal como a questões relacionadas com a escassez de recursos, durabilidade, preço, transporte e sustentabilidade.

1.2. Júri

A AML - Área Metropolitana de Lisboa nomeou um Júri, para apreciação dos trabalhos apresentados no âmbito deste concurso, composto pelos seguintes membros:

- Eng.º Demétrio Alves, Primeiro-Secretário Metropolitano, que preside;
- Arq.º Jorge Moura, Director do Departamento de Gestão do Território A.M.L.;
- Arq.º Pedro Campos Costa, indicado pela OASRS.

1.3. Critérios de selecção

Conforme estabelecido no Regulamento do Concurso, os critérios de selecção das propostas são os seguintes:

- Funcionalidade e capacidade de resposta ao programa proposto - 70%
- Dimensão inovadora, explícita na definição da unidade polivalente - 30%

2. RESPOSTA AOS PEDIDOS DE ESCLARECIMENTO APRESENTADOS PELOS INTERESSADOS

As respostas aos pedidos de esclarecimento foram coligidas segundo a ordem de entrada na plataforma de encomenda da OASRS até o dia 15 de Julho de 2016 às 17:00, conforme o disposto no capítulo 6 do Regulamento do Concurso.

As respostas foram vertidas em documento que, depois de devidamente validado pelos membros do Júri, foi disponibilizado via plataforma.

3. PROPOSTAS ADMITIDAS

| Data e hora de submissão | Código das propostas |
|--------------------------|----------------------|
| 14/08/2016 1:33 | nxUNw |
| 18/08/2016 21:55 | RqCzo |
| 27/08/2016 16:33 | VyFA |
| 28/08/2016 15:25 | E2S4J |

| | |
|------------------|-------|
| 28/08/2016 20:31 | EQTYn |
| 28/08/2016 22:21 | 4aiqo |
| 29/08/2016 4:32 | YICnZ |
| 29/08/2016 9:58 | Zzhzq |
| 29/08/2016 14:07 | 37ie9 |
| 29/08/2016 15:38 | YzcVe |
| 29/08/2016 15:46 | DDsQE |
| 29/08/2016 15:57 | 3aunR |
| 29/08/2016 16:02 | Vef1Q |
| 29/08/2016 16:41 | 8lf24 |
| 29/08/2016 16:57 | 1pc8D |



4. ACESSO ÀS PROPOSTAS

Nos termos do Regulamento do Concurso, depois da data de encerramento para a submissão das propostas na plataforma de encomenda, o Júri teve acesso, por via electrónica, às 15 propostas, identificadas por um código atribuído aleatoriamente pela plataforma electrónica, e procedeu de seguida à sua análise.

Foram efectuados 38 acessos à área de submissão de propostas o que implicou um lapso na divulgação do número de propostas submetidas.

5. APRECIÇÃO DAS PROPOSTAS

5.1. Exame formal das propostas

O júri deu início aos trabalhos começando por efectuar uma análise formal das propostas admitidas e verificou que todas as propostas apresentaram na totalidade os elementos exigidos no Regulamento do concurso.

5.2. Apreciação das propostas

De seguida, o Júri procedeu à análise individual das 15 propostas, em termos de valor relativo, tendo os membros do Júri manifestado a sua posição quanto às soluções apresentadas, em função da sua própria experiência profissional e formação específica.

O Júri fez a sua apreciação, considerando os critérios de avaliação e ordenou as propostas resultando o quadro seguinte:

| Ordenação (lugares) | Código | Funcionalidade e capacidade de resposta ao programa proposto 70% | Dimensão Inovadora, explícita na definição da unidade polivalente 30% | Total |
|---------------------|--------|--|---|-------|
| 1º | DDsQE | 14.33 | 16 | 14.83 |
| 2º | 8lf24 | 14 | 14 | 14 |
| 3º | 1pc8D | 13 | 14 | 13.3 |
| 4º | EQTYn | 13 | 12 | 12.7 |
| 5º | YICnZ | 11.33 | 15 | 12.43 |
| 6º | 37ie9 | 11 | 12 | 11.3 |
| 7º | VyFA | 10.33 | 13.33 | 11.23 |
| 8º | 4aiqo | 11 | 11.33 | 11.1 |
| 9º | nxUNw | 11 | 10.67 | 10.9 |
| 10º | Vef1Q | 10 | 12.33 | 10.7 |
| 11º | Zzhzq | 11 | 0 | 7.7 |
| 12º | 3aunR | 6 | 9 | 6.9 |
| 13º | E2S4J | 5.67 | 8 | 6.37 |
| 14º | RqCzo | 5 | 6.33 | 5.4 |
| 15º | YzcVe | 1 | 0 | 0.7 |

DF
ling

5.3. Fundamentos da ordenação

5.3.1. Propostas premiáveis

1.º Classificado – Trabalho de código DDsQE

Ideia original, com grande versatilidade para as colinas e os possíveis condicionamentos topográficos. Processo de montagem pouco complexo e acessível à mão-de-obra não especializada, facilidade de montagem e desmontagem, transporte, reutilização e baixo custo. Objecto iconográfico, referencial no cenário urbano

2.º Classificado – Trabalho de código 8lf24

Resposta positiva ao programa. Conforto de utilização, segurança, durabilidade e reutilização. Expressão formal interessante, praça octogonal em torno de uma antena de comunicação, funciona como referencial de maior alcance em termos da sua percepção na paisagem.

3.º Classificado – Trabalho de código 1pc8D

Identificação de lugares para a região de Lisboa onde pode ser construída, mostra grande flexibilidade e visão territorial. Explora com algum arrojo um sistema de paredes em folie e consegue, como resultado conjunto, um espaço visualmente marcante.

Depois de integralmente cumpridos os procedimentos de avaliação das propostas, o Júri deu por encerrado os seus trabalhos.

Lisboa, 22 de Novembro de 2016

O Júri



Eng.º Demétrio Alves - indicado pela A.M.L.



Arq.º Jorge Moura - indicado pela A.M.L.



Arq.º Pedro Campos Costa - indicado pela OASRS

Propostas seleccionadas

| Lugar | Código | Concorrente | Coordenador |
|-------|--------|---|---|
| 1º | DDsQE | Frederico Martinho | Frederico Martinho |
| 2º | 8lf24 | César Augusto Costa Marques | César Augusto Costa Marques |
| 3º | 1pc8D | Simão Silveira Botelho | Simão Silveira Botelho |
| 4º | EQTYn | Pedro Manuel Duarte Matias | Pedro Manuel Duarte Matias |
| 5º | YICnZ | Nelson Filipe Pires João | Nelson Filipe Pires João |
| 6º | 37ie9 | Daniel António Fernandes Félix | Daniel António Fernandes Félix |
| 7º | VyFA | Ricardo Jorge Rodrigues Moreno | Ricardo Jorge Rodrigues Moreno |
| 8º | 4aiqo | André David Andrade Ferreira | André David Andrade Ferreira |
| 9º | nxUNw | Hugo Emanuel Guedes Lopes | Hugo Emanuel Guedes Lopes |
| 10º | Vef1Q | Nuno André Vasconcelos Figueiredo Patrício | Nuno André Vasconcelos Figueiredo Patrício |
| 11º | Zzhzq | MARIA DE FÁTIMA CANTEIRO NETO | MARIA DE FÁTIMA CANTEIRO NETO |
| 12º | 3aunR | Pedro Miguel Estrela de Almeida | Pedro Miguel Estrela de Almeida |
| 13º | E2S4J | Óscar da Conceição Bouça | Óscar da Conceição Bouça |
| 14º | RqCzo | Pedro Carlos Bobone Ressano Garcia | Pedro Carlos Bobone Ressano Garcia |
| 15º | YzcVe | André de Castro Calapez | André de Castro Calapez |

Concurso C.A.S.A. pós-catástrofe

Propostas premiadas

| Lugar | Código | Concorrente | Coordenador |
|-------|--------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1º | DDsQE | Frederico Martinho | Frederico Martinho |
| 2º | 8lf24 | César Augusto Costa Marques | César Augusto Costa Marques |
| 3º | 1pc8D | Simão Silveira Botelho | Simão Silveira Botelho |