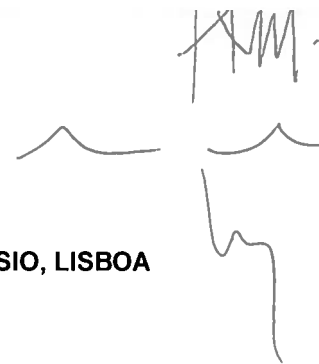


**CONCURSO DE IDEIAS
PROJECTO PARA MÓDULOS DE RESTAURAÇÃO NO LARGO VITORINO DAMÁSIO, LISBOA**



RELATÓRIO FINAL DO JÚRI

Apreciação e Ordenação dos Trabalhos

O Concurso de ideias para o desenvolvimento de módulos de restauração no Largo Vitorino Damásio, é promovido pela Junta de Freguesia da Estrela, com a assessoria técnica da Ordem dos Arquitectos Secção Regional Sul.

1. OBJECTO DO CONCURSO, JÚRI E CRITÉRIO DE SELECÇÃO

1.1. Objecto do concurso

O concurso tem como objecto o desenvolvimento do projecto para módulos de restauração no Largo Vitorino Damásio, na freguesia da Estrela em Lisboa, considerando-se soluções de criatividade associadas a soluções de custo racionalizado.

1.2. Júri

A Junta de Freguesia da Estrela nomeou um Júri, para apreciação dos trabalhos apresentados no âmbito deste concurso, composto pelos seguintes membros:

- Luís Newton, Presidente da Junta de Freguesia da Estrela, que preside;
- Arquitecto Marcelo Dantas, indicado pela Secção Regional Sul da Ordem dos Arquitectos;
- Arquitecto Paulo Pinheiro, indicado pela Junta de Freguesia da Estrela.

1.3. Critérios de selecção

Conforme estabelecido no Regulamento do Concurso, a selecção das propostas é realizada de acordo com os seguintes critérios de avaliação:

- Dimensão inovadora na definição do módulo - 50%
- Localização e integração na envolvente - 25%
- Solução construtiva/ sustentabilidade - 25%

2. RESPOSTA AOS PEDIDOS DE ESCLARECIMENTO APRESENTADOS PELOS INTERESSADOS

As respostas aos pedidos de esclarecimento foram coligidas segundo a ordem de entrada na plataforma de encomenda da OASRS até o dia 22 de Maio de 2017, conforme o disposto no ponto 5 do Regulamento do Concurso. As respostas foram vertidas em documento que, depois de devidamente validado pelos membros do Júri e foi disponibilizado via plataforma.

3. PROPOSTAS ADMITIDAS

Data e hora de submissão **Código das propostas**

14/06/2017 20:41

Mb0FPP

18/06/2017 10:49

IJ7SZQ

| | |
|------------------|--------|
| 18/06/2017 23:11 | AxQfdq |
| 18/06/2017 23:31 | IJEUZ |
| 19/06/2017 0:14 | B0Btlg |
| 19/06/2017 4:13 | R3ZCxm |
| 19/06/2017 5:57 | P34spV |
| 19/06/2017 10:10 | LnnUD |
| 19/06/2017 10:12 | eJoT31 |
| 19/06/2017 10:38 | ex3Sdq |
| 19/06/2017 12:31 | kJjuqB |
| 19/06/2017 13:29 | g2kU7 |
| 19/06/2017 13:50 | g7qspQ |
| 19/06/2017 13:58 | AxJcaa |
| 19/06/2017 14:34 | z83Tlp |
| 19/06/2017 15:01 | exOfD |
| 19/06/2017 16:46 | pbJUZe |
| 19/06/2017 17:00 | vxQi0j |

4. ACESSO ÀS PROPOSTAS

Nos termos do Regulamento do Concurso, depois da data de encerramento para submissão das propostas na Plataforma de Encomenda, o Júri teve acesso, por via electrónica, às propostas, estas identificadas por um código atribuído aleatoriamente pela plataforma electrónica, e procedeu de seguida à sua análise.

5. APRECIACÃO E ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS

5.1. Apreciação das propostas

O Júri procedeu à análise individual das 18 propostas, em termos de valor relativo, tendo os membros do Júri manifestado a sua posição, quanto às soluções apresentadas em função da sua própria experiência profissional e formação específica.

O Júri fez a sua apreciação, considerando os critérios de avaliação e ordenou as propostas resultando o quadro seguinte:

| Ordenação (lugares) | Código | Dimensão inovadora na definição do módulo | Localização e integração na envolvente | Solução construtiva/sustentabilidade | Total |
|---------------------|--------|---|--|--------------------------------------|-------|
| 1º | g2kU7 | 17.67 | 17 | 14.67 | 16.75 |
| 2º | P34spV | 16.67 | 16.33 | 14.67 | 16.08 |
| 3º | g7qspQ | 16 | 16.67 | 15 | 15.92 |
| 4º | AxJcaa | 16 | 15 | 16 | 15.75 |
| 5º | eJoT31 | 15.33 | 15.33 | 15 | 15.25 |
| 6º | IJEUZ | 16 | 15 | 13.67 | 15.17 |
| 7º | IJ7SZQ | 15.67 | 15.67 | 13.33 | 15.08 |
| 8º | pbJUZe | 15.67 | 14.67 | 13.33 | 14.83 |
| 9º | LnnUD | 15 | 13 | 15.33 | 14.58 |
| 10º | vxQi0j | 13.67 | 14.33 | 16 | 14.42 |
| 11º | kJjuqB | 17.67 | 11.67 | 10.67 | 14.42 |
| 12º | R3ZCxm | 16.67 | 13.33 | 11 | 14.42 |
| 13º | AxQfdq | 13.67 | 15.33 | 14.67 | 14.33 |
| 14º | ex3Sdq | 14.67 | 13.67 | 13.67 | 14.17 |
| 15º | exOfD | 14.67 | 14.33 | 12.33 | 14 |
| 16º | z83Tlp | 14.33 | 14 | 12.33 | 13.75 |
| 17º | Mb0FPP | 12.67 | 13 | 11.67 | 12.5 |
| 18º | B0Btlg | 11 | 11.33 | 12 | 11.33 |

5.2. Fundamentos da ordenação

5.2.1. Propostas premiáveis

1.º Classificado – Trabalho com o código g2kU7

A proposta destaca-se pelo modo como alia, de forma simples, racional e coerente, referências construídas e paisagísticas da cidade histórica com um desenho modular e flexível. Desta forma garante-se uma harmoniosa integração no local, ao mesmo tempo que a resposta às necessidades do programa fica facilitada na sua adequação às exigências específicas de cada concessionário. Em fase de desenvolvimento do projecto deverão ser estudadas soluções para integração de instalações sanitárias e áreas para armazenamento de resíduos.

2.º Classificado – Trabalho com o código P34spV

A proposta equilibra, de forma coerente, uma presença afirmativa e caracterizadora do local, com um

desenho leve e transparente, promovendo uma leitura unitária e transparente do Largo, não só pelo modo de funcionamento e abertura dos módulos, mas também pela estratégia de implantação proposta para os mesmos. Do ponto de vista construtivo a proposta é credível, ainda que devessem ser consideradas soluções para integração de instalações sanitárias e áreas para armazenamento de resíduos.

3.º Classificado – Trabalho com o código q7qspQ

Proposta exuberante do ponto de vista formal, material e construtivo, sobretudo na procura de relação com a cidade e o Largo em que se insere. Destaca-se na integração de soluções técnicas que promovam a eficiência energética e ambiental dos módulos. O desenho proposto promove múltiplas possibilidades de conjugação, com a virtude de, nessa conjugação, se poderem criar espaços mais resguardados da envolvente.

5.2.2. Propostas mencionáveis

O Júri deliberou atribuir menções honrosas aos seguintes trabalhos, os quais se distinguiram pela sua singularidade:

11.º Classificado – Trabalho com o código kJjuqB

Proposta de grande complexidade e pertinência do ponto de vista conceptual, formal e material, que falha na integração harmoniosa num local sensível e em transformação. A condição efémera da proposta é uma virtude mas também um defeito, considerando-se questões de segurança, manutenção ou funcionalidade.

12.º Classificado – Trabalho com o código R3ZCxm

Proposta de presença entre a escultura, a instalação e a arquitectura. A subtileza da sua cobertura e dos módulos de restauração destacam-na entre as demais propostas, mas também colocam inúmeras questões do ponto de vista da efetiva viabilidade de construção, gestão e manutenção.

5.2.3. Restantes propostas

As propostas **AxJcaa**, **eJoT31**, **IJEUZ**, **IJ7SZQ**, **pbJUZe**, **LnnUD**, **vxQi0j** e **exOfd** constituem um grupo que, pela qualidade geral apresentada, exige uma nota de mérito.

Todas estas propostas dão respostas adequadas ao programa proposto, mas, para além disso, embora em diferentes graus, não só revelam sensibilidade plástica na composição dos módulos como também apresentam, na sua maioria, soluções técnicas sustentadas para a sua execução.

As propostas **ex3Sdq** e **z83Tip**, suscitaram, numa primeira fase do processo de avaliação, algum interesse, principalmente no que se refere à génese conceptual subjacente. Numa segunda fase, naturalmente mais minuciosa, tornaram-se evidentes fragilidades a vários níveis, quer de natureza funcional, quer quanto à sua exequibilidade técnica que se revelou pouco sustentada.

As propostas **AxQfdq**, **Mb0FPP**, **B0Btlg**, dão resposta aos requisitos funcionais, construtivos e até orçamentais propostos, porém, a opção pela utilização e reutilização de contentores (de escritório móvel e marítimos), acabou por se revelar uma limitação à dimensão conceptual do exercício proposto através do programa do concurso, que procurava, também pela inovação, respostas potencialmente impulsionadoras da construção de uma nova identidade associada à fruição daquele espaço.

6. ATRIBUIÇÃO DE PRÉMIOS

Face à ordenação das propostas decorrente da apreciação, foram atribuídos, por unanimidade, os seguintes prémios:

- 1º Classificado - prémio no valor de 2.000,00 euros (dois mil euros);
- 2º Classificado - prémio no valor de 1.000,00 euros (mil euros);
- 3º Classificado - prémio no valor de 750,00 euros (setecentos e cinquenta euros).

Depois de integralmente cumpridos os procedimentos de avaliação das propostas, o Júri deu por encerrado os seus trabalhos.

Lisboa, 17 de Julho de 2017

O Júri



Luis Newton – Presidente da Junta de Freguesia da Estrela



Arquitecto Marcelo Dantas
Indicado pela Ordem dos Arquitectos Secção Regional Sul



Arquitecto Paulo Pinheiro
Indicado pela Junta de Freguesia da Estrela

Concurso Concurso de ideias para módulos de restauração no Largo Vitorino
Damásio

Propostas seleccionadas

| Lugar | Código | Concorrente | Coordenador |
|-------|--------|--|---|
| 1º | g2kU7 | ARCA | Francisco Xavier Palma Coelho Cordovil Cardoso |
| 2º | P34spV | Nelson Filipe Pires João | Nelson Filipe Pires João |
| 3º | g7qspQ | César Augusto Costa Marques | César Augusto Costa Marques |
| 4º | AxJcaa | Fábio Edgar Rodrigues Peixoto | Fábio Edgar Rodrigues Peixoto |
| 5º | eJoT31 | ANDRÉ BENGOCHEA + RODOLFO REIS | Rodolfo António dos Reis Ângelo |
| 6º | IJEUZ | FCMA arquitectura | Cândida Catarina Militão Morgado |
| 7º | IJ7SZQ | Hugo Emanuel Guedes Lopes | Hugo Emanuel Guedes Lopes |
| 8º | pbJUZe | Henrique José Duarte Ferreira de Barros Gomes | Henrique José Duarte Ferreira de Barros Gomes |
| 9º | LnnUD | SER-ra | João Filipe Avilez e Adorno Bilbao do Nascimento |
| 10º | vxQi0j | Filipe Abel Lourenço | Filipe Abel Lourenço |
| 11º | kJjuqB | Eduardo de Carvalho Viana | Eduardo de Carvalho Viana |
| 12º | R3ZCxm | José Maria Gonçalves Vieira | José Maria Gonçalves Vieira |
| 13º | AxQfdq | Oficina Ideias em Linha - Arquitectura e Design | José Manuel Nunes Laranjeira |
| 14º | ex3Sdq | Gonçalo Maria Eugénio de Almeida Frias | Gonçalo Maria Eugénio de Almeida Frias |
| 15º | exOfD | Victor Manuel Gaspar | Victor Manuel Gaspar |

Handwritten signatures and scribbles at the top right of the page.

| Lugar | Código | Concorrente | Coordenador |
|-------|--------|-----------------------------------|--|
| 16º | z83Tlp | KWY Arquitectura, Unipessoal Lda. | Ricardo Nuno Teixeira de Almeida Gomes |
| 17º | Mb0FPP | Gustavo Andrés Costa | Gustavo Andrés Costa |
| 18º | B0Btlg | Maria Leonor Simões Botelho | Maria Leonor Simões Botelho |

Concurso Concurso de ideias para módulos de restauração no Largo Vitorino
Damásio

Propostas premiadas

| Lugar | Código | Concorrente | Coordenador |
|-------|--------|--------------------------------|---|
| 1º | g2kU7 | ARCA | Francisco Xavier Palma Coelho Cordovil Cardoso |
| 2º | P34spV | Nelson Filipe Pires João | Nelson Filipe Pires João |
| 3º | g7qspQ | César Augusto Costa Marques | César Augusto Costa Marques |
| MH | kJjuqB | Eduardo de Carvalho Viana | Eduardo de Carvalho Viana |
| MH | R3ZCxm | José Maria Gonçalves Vieira | José Maria Gonçalves Vieira |