

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO PAVILHÃO DESPORTIVO DE SÃO DOMINGOS DE BENFICA E REQUALIFICAÇÃO DO ESPAÇO PÚBLICO NA RUA PROFESSOR REINALDO DOS SANTOS, SÃO DOMINGOS DE BENFICA

ANEXO V

Fator a) C1 - Qualidade e coerência da solução conceptual – 30%

| | |
|----|---|
| 10 | Proposta reveladora de notável clareza e consistência formal do projeto, capaz de introduzir qualidade espacial ajustada aos conteúdos programáticos. |
| 9 | Proposta reveladora de elevada clareza e consistência formal do projeto, capaz de introduzir qualidade espacial ajustada aos conteúdos programáticos. |
| 8 | Proposta reveladora de clareza e consistência formal do projeto, capaz de introduzir qualidade espacial ajustada aos conteúdos programáticos. |
| 7 | Proposta reveladora de consistência formal com diferenciado grau de aproximação aos conteúdos programáticos. |
| 6 | Proposta reveladora de adequabilidade formal com diferenciado grau de aproximação aos conteúdos programáticos. |
| 5 | Proposta reveladora de adequabilidade formal com aproximação aos conteúdos Programáticos. |
| 4 | Proposta reveladora de debilidades ou desajustamentos formais, com concretização parcial ou desadequada dos conteúdos programáticos. |
| 3 | Proposta reveladora de irregularidades na adequabilidade aos conteúdos programáticos. |
| 2 | Proposta reveladora de pouco cuidado na adequabilidade aos conteúdos programáticos. |
| 1 | Proposta reveladora de fraca adequabilidade aos conteúdos programáticos. |

Fator b) C2 - Racionalidade construtiva e exequibilidade financeira – 25%

| | |
|----|--|
| 10 | Proposta reveladora de notável racionalidade técnica e construtiva, evidenciando uma utilização correta dos materiais e sistemas construtivos, contribuindo para a eficiência da construção e para a durabilidade da solução construída. |
| 9 | Proposta reveladora de elevada racionalidade técnica e construtiva, evidenciando uma utilização correta dos materiais e sistemas construtivos, contribuindo para a eficiência da construção e para a durabilidade da solução construída. |
| 8 | Proposta reveladora de consistente racionalidade técnica e construtiva, evidenciando uma utilização correta dos materiais e sistemas construtivos, contribuindo para a eficiência da construção e para a durabilidade da solução construída. |
| 7 | Proposta reveladora de atenção às questões construtivas, reveladora de atenção às questões de durabilidade na utilização dos materiais e sistemas construtivos para a definição da solução construída. |
| 6 | Proposta reveladora de atenção às questões construtivas, com diferenciado grau de aproximação às questões de durabilidade na utilização dos materiais e sistemas construtivos para a definição da solução construída. |

| | |
|---|---|
| 5 | Proposta reveladora de atenção às questões construtivas, com razoável grau de aproximação às questões de durabilidade na utilização dos materiais e sistemas construtivos para a definição da solução construída. |
| 4 | Proposta reveladora de debilidades ou desajustamentos relativamente aos materiais utilizados, sistemas construtivos e durabilidade da solução construída. |
| 3 | Proposta reveladora de irregularidades na adequabilidade dos materiais utilizados, sistemas construtivos e durabilidade da solução construída. |
| 2 | Proposta reveladora de pouco cuidado na adequabilidade dos materiais utilizados, sistemas construtivos e durabilidade da solução construída. |
| 1 | Proposta reveladora de fraca adequabilidade dos materiais utilizados, soluções construtivas e durabilidade da solução construída. |

Fator c) C3 - Adequação aos objetivos do Programa Preliminar – 15%

| | |
|----|---|
| 10 | Proposta reveladora de notável adequabilidade programática e funcional com cumprimento integral dos conteúdos programáticos. |
| 9 | Proposta reveladora de elevada adequabilidade programática e funcional com cumprimento integral dos conteúdos programáticos. |
| 8 | Proposta reveladora de consistente adequabilidade programática e funcional com cumprimento integral dos conteúdos programáticos. |
| 7 | Proposta reveladora de adequabilidade programática e funcional com cumprimento dos conteúdos programáticos. |
| 6 | Proposta reveladora de adequabilidade programática e funcional com diferenciado grau de aproximação aos conteúdos programáticos. |
| 5 | Proposta reveladora de adequabilidade programática e funcional com razoável grau de aproximação aos conteúdos programáticos. |
| 4 | Proposta reveladora de debilidades ou desajustamentos programáticos e funcionais, com concretização parcial ou desadequada dos conteúdos programáticos. |
| 3 | Proposta reveladora de irregularidades na adequabilidade programática e funcional. |
| 2 | Proposta reveladora de pouco cuidado na adequabilidade programática e funcional. |
| 1 | Proposta reveladora de fraca adequabilidade programática e funcional. |

Fator d) C4 - Articulação com o território e sistemas envolventes – 15%

| | |
|----|---|
| 10 | Proposta caracterizada por uma notável valorização da sua integração no contexto urbano e na sua articulação com o espaço público envolvente, garantindo e valorizando a eficaz integração nos sistemas urbanos próximos. |
| 9 | Proposta caracterizada por uma elevada valorização da sua integração no contexto urbano e na sua articulação com o espaço público envolvente, garantindo a integração nos sistemas urbanos próximos. |
| 8 | Proposta que valoriza a sua integração no contexto urbano e na sua articulação com o espaço público envolvente, garantindo a integração nos sistemas urbanos próximos. |
| 7 | Proposta eficaz na sua integração, revelando uma articulação com a envolvente e garantindo a integração nos sistemas urbanos envolventes. |

| | |
|---|--|
| 6 | Proposta reveladora de atenção à presença da envolvente, garantindo a integração nos sistemas urbanos envolventes. |
| 5 | Proposta que dá atenção à presença da envolvente, sem plena continuidade espacial ou solução caracterizada por neutralidade no diálogo e na integração nos sistemas urbanos envolventes. |
| 4 | Proposta com dificuldades ou desarticulações ao nível da integração nos sistemas urbanos envolventes. |
| 3 | Proposta caracterizada por descontinuidades espaciais ao nível da integração nos sistemas urbanos envolventes. |
| 2 | Proposta caracterizada pelo pouco cuidado ao nível da integração nos sistemas urbanos envolventes. |
| 1 | Proposta caracterizada pelo pouco cuidado ao nível da integração nos sistemas urbanos envolventes. |

Fator e) C5 - Sustentabilidade e aspetos de manutenção futura – 15%

| | |
|----|--|
| 10 | Proposta que apresenta soluções de notável racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos), adequadas às exigências programáticas, contribuindo para a sustentabilidade da solução construída. |
| 9 | Proposta que apresenta soluções de elevada racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos), adequadas às exigências programáticas, contribuindo para a sustentabilidade da solução construída. |
| 8 | Proposta que apresenta soluções de consistente racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos), adequadas às exigências programáticas, contribuindo para a sustentabilidade da solução construída. |
| 7 | Proposta reveladora de soluções atentas à racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos), adequadas às exigências programáticas, contribuindo para a sustentabilidade da solução construída. |
| 6 | Proposta reveladora de diferenciados níveis de soluções atentas à racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos), contribuindo para a sustentabilidade da solução construída. |
| 5 | Proposta reveladora de razoável nível de soluções atentas à racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos), contribuindo para a sustentabilidade da solução construída. |
| 4 | Proposta reveladora de debilidades ou desajustamentos nas soluções propostas quanto à racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos). |
| 3 | Proposta reveladora de irregularidades na adequabilidade das soluções propostas quanto à racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos). |
| 2 | Proposta reveladora de pouco cuidado na adequabilidade das soluções propostas quanto à racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos) |
| 1 | Proposta reveladora de fraca adequabilidade das soluções propostas quanto à racionalidade e eficiente utilização dos recursos disponíveis (materiais, energéticos e hídricos). |